

תאריך הגשת המסמך: 06/03/24

ת.א. 24

בבית משפט השלום
בכפר סבא

התובעת:

רחוב [REDACTED]
טל [REDACTED]

עויי ב"כ עוזיה' ש. נטן (מ.ר. 30640) ו/או נעמי ראט
ו/או אלעד גיבני ו/או ליורה כהן
אשר מענש לצורך המצאת כתבי بي-דין
רחוב סוקולוב 46, בניין כייר המשבצת, הוד השרון
טל: 09-7885300 פקס: 09-7885295
דוא"ל: office@nr-law.net

- 3 ג 4 -

הנתבעת:

מרחי הסיבים 23, פנה תקווה 4959381
fax: 03-9251667
דוא"ל: tviguf@shomera.co.il



כתב תביעה

מהות התביעה: פיצויי נזיקין (נזק גופ בלבד), בהתאם לחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה – 1975 (להלן: "החוק").
הצדדים המבוקשים: פיצויי נזיקין (נזק גופ בלבד).
סבוט התביעה: לפי הערכת בבוד בית המשפט (בהתאם לקבעת מומחים רפואיים).
סכום האגרה: 842 ש"ח (אגרה ראשונה), לפי התקנות בתיהם המשפט (אגרות), התשס"ז – 2007 ומרט 2 לתוספת התקנות אלה.
האם קיים הליך נושא בבית המשפט או בבית דין בקשה למסכת עובדיות דומה שהותבעת היא
צד לו או הייתה הצד לו? לא.

הזמנה לדין

הואיל ולבدىן אליזבתה הגישה למזווע שיפוט זה כתוב תביעה נגד, המצורף בזאת, הנק מזמנת להגיש כתוב הגנה בתוך שבועים ימים מיום שהומצאה לכל הזמנה זו.

להשומת לבך, אם לא תגישי כתוב הגנה, לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשי"ט-2018,
תהייה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך

כללי

1. טענות התובעת בכתב תביעה זאת, נטענות לתובעת או במצטרב, הכול לפי הקשר
הדברים והגינויים.
2. התובעת תהיה מיוצגת בתביעה זו ע"י באי כוחה כמפורט דלעיל, כתובתה להמצאת כתבי
ב-דין, תהיה בכתבota באי כוחה הניל.
3. כל הנספחים המצורפים לכתב התביעה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
4. בית המשפט הנכבד, מתבקש בזאת, לפ██וק לתובעת פיצויים בגין נזקית, כפי שיוכיחו, בין
השאר, בהתחשב בפרטיו הנזק שיפורטו לעיל בתובענה זו.
 - מצ"ב ייפוי כוח, תצהיר בריאות בהתאם לטופט 2 לתקנות הפיצויים לנפגעי
תאונות הדרכים (ሞמחיים), תש"ז – 1986 וטופט ויתור סוחיות רפואית מסומן
נספח "א".

הצדדים



5. התובעת הינה ילויזט 1959, מזכירה ורופאית בכל התאריכים הרלוונטיים לתובענה וכן
הבעלים ואו הנוגת ואו המשמשת ברכב מר 1-4-2849 (להלן: "הרכב"), ואשר נרבה
קשה בתאונות דרכים בדרך לעובדתה מיום 28/11/21, כפי שיבואר להן.
6. התובעת הינה חברה לביטוח בע"מ (להלן: "התובעת"), אשר ביטהה את הרכב בפוליסטט
בITH חובה שמספרה 730156172521 (להלן: "הפוליסטט"), לפי פקודת בטוח רכב מעשי,
התש"ל-1970, שהייתה בתקוף בכל התאריכים הרלוונטיים לתובענה זו.

התאונת וחפות התובעת

7. ביום 28.11.2021 עת שהתה התובעת בכביש 4 בשעה 05:35 לערך, כנהגת ברכב בדרך
למקום עבודתה, ארעה תאונות דרכים. עת שנשעה בכביש המהיר, מס' 1, לא ברורה
אייבח שליטה על הרכב ופגעה במעטה בטיחות בעוצמה רבה. מעוצמת החגעה נחללה
התובעת בכל חלק גופה לרבות עמי"ש צוואר, עמי"ש מותני, ראש, גפיים עליונות וגפיים
תחתונות ואגן. (להלן: "ההואונה").

- מצ"ב: א. אישור משטרת, מסומן נספח "ב"
- ב. רישון רכב ורישון נהיגה, מסומן נספח "ג".

ג. **מולשת ביטוח, מסומנת נספח "ד".**

8. התובעת טען, כי התאונה הינה תאונת דרכים כהגדרכה ברוח הפייזיים לנפצעי תאונות דרכים, חטלה-יה 1975, אשר אירעה עקב שימוש בכלי רכב מנועי והسبה לה נזקי גוף ממשמעותם בחוק ולפיכך אחראית הנتابעת לפצצתה על כל נזקיה בעטיה של התאונה נשוא התובענה דנא.

9. **התובעת טען כי עילית תביעה, נולדה ביום 21/11/28.**

10. לכבוד בית המשפט, יש סמכות לדון בתביעה זו בהתחשב בנסיבות, בסכום ובסוגו עיסוקה של הנتابעת.

פירוט השענות

11. מוקם התאונה פונגה התובעת על ידי נידחת של מ"ד לא בבית החולים "בלינסון" כאשר הוא סובל מחריגת בתנועות עם"ש צוاري ומותני, רגשות יתרה לאורך שעוד השדרה, כאבים באגן ובগপ্পীয় উলিয়া ও তথ্বনোত, הקרגנות וחוסר תחושה בגפיהם וכאבים שהוחדרו לאחר סדרת בדיקות שוחררה התובעת למנוחה מוחלטת בביתה ממש מספר ימים ונטילת משככי כאבים לפי הצורך.



12. כמו כן, בחמתס למצבה הרפואית הופmeta התובעת לביצוע בדיקות הדמיה וביום 21.12.21, ביצהה בדיקת T.C, עם"ש צווארינו ונקבע כי התובעת סובלת מבליטה אחורית של הסחוס הדיסקלרי בגביהים C2-C7 בנסף, בוצע בדיקת T.C, עם"ש מותני ונקבע כי התובעת סובלת מבקעים ויסקלים מרכזיים בגובה S1 L5-L4.

13. בנוסף, עקב הגבלות בטוחני התנועה וחכабים שהתגברו הופmeta התובעת לביצוע בדיקת מיפוי עצמות וביום 3.1.22, ביצע התובעת את הבדיקה ונקבע כי התובעת סובלת משבך באוזור T12.

14. התובעת מבצעת טיפול פיזיותרפיה והיודROTAPIA באופן קבוע מקרות התאונה, משיכח לסייע מהగבלות בטוחני תנועה וכאבים עם"ש צווארינו, מותני, גפיהם עליוות ותחלונות ללא כל הטבה ואף החמורה במצבה הרפואי והתפקודי. כמו כן, התובעת נמצא במעקב רפואי במרפאת אורטופדייה, ניירולוגיה ומרפאת כאב.

15. לתובעת נקבע בין התאריכים 27.02.2022 – 29.11.2021 אובדן לישר עבודה מוחלט, כאמור מאז התאונה ובעתיה, סובלת התובעת מכאבים חזקים בגין התחרוץ אשר מבilibים אותה בהליכה, עמידה וישיבה ממשכת. יתרה מזו, התובעת סובלת גם מכאבים והגבילות באמצעות מספר 1 ביד שמאל. מפאת הגבלות אלו, התובעת התקשתה לבצע את העבודה, כאשר לעיתים אף אינה מסוגלת לבצע, וכן עברה התובעת למשרה חלקית, במקביל לירידה בשכר.

16. צוין, כי עבר לתאונה, התובעת לא סבלת כלל הגבלה בגב תחתון, יד שמאל וכל פגיעותיה דלעיל, חינן כתוצאה ישירה של התאונה.

• מצ"ב תיעוד רפואי מסומן נספח "ה".

הנכונות הרטואית ותתפקודית

17. התאונה הינה תאונת דרכים במסגרת העבודה. ועדה רפואיית לערירים של המוסד לביטוח לאומי מתריך 30.05.2023 קבעה לתובעת נכות רפואית בשיעור משוקלל של 19%,
בדלקמן:

א. 5% נכות צמיתה בגין הגבלה בתנועות עמ"ש מוגני בהתאם לתקנה 37 (7) (א) לתקנות המיליל.

ב. 5% נכות צמיתה בגין פגעה בעצב סיatic עם הפרעה תפקודית של חולשת דורסיפלקטיבית וכן חולשת פלנטרפלקסיבית של כף הרגל בדרجة של 5/5 בהתאם לתקנה 32 (3) (א) לתקנות המיליל.

ג. 5% נכות צמיתה בגין שבר בעמוד השדרה בהתאם לתקנה 37 (8) (א) לתקנות המיליל.

ד. הפעלה של תקנה 15 בשיעור של 4.73%.

• מצ"ב מסמכי המוסד לביטוח לאומי, מסומן נספח "ו".



18. התובעת חולקת על קביעות הוועדה הרפואית וסבירה כי הוועדה הרטואית קיפה בקביעותיה לרבות בכלל הנוגע לנכונותה בעמ"ש צווארי וכן בכלל הנוגע לשיעורי הנוכחות ושומרת על זכותה להבאת ראיות לסתור את קביעות הוועדה הרפואית.

19. עבר לתאונה התובעת לא סבלת מהמגבלות הרפואיות הנזכרות לעיל כמו גם את הירidea התפקודית החודה. עבר לתאונה הייתה התובעת עצמאית, השתתפה בפעולות ספורטיביות מגוונות, נהנתה מאיכות חיים ללא סייע ותפקידה באופן שוטף ונמרץ.

20. התובעת טוען, כי עבר לתאונה, התובעת לא סבלת מהמגבלות הימן סובלות מאז התאונה, ככל אשר קיימות ממשמעותית את יכולת תפקודה התקין לרבות בעבודתה לרבות אי יכולתה לעבוד כפי שעבדה בעבר, למש את פוטנציאל החתכרות שלה, להתקדם בעבודתה.

21. התובעת טוען, כי הפסיקת בעבר ועתידה להפסיק בעמידה כתוצאה מההתאונה הנסיבות מעובודה בשל אובדן כושר עבודה מלא, היעדרויות מלאות וחיליקות, שימוש שעות עבודה והיקף עבודה, חוסר יכולות מקצועית, הימנעות מעובודה בשעות נוספות ופרישה מוקדמת. על נזקים אלו זכאיות התובע לתבוע ולקל פיצוי מהונובעת.

22. הטענה מטענה, כי הייתה הפעלה בעבר ותפסה בעתיד הנסיבות מפונסיה, ביטוחים למים, קופות גמל, חסכנות ואובדן וכמוות סוציאליות. על כך זכאיות התובע לתביעה ולקבל פיצוי מהנתבעת.

23. הטענה מטענה, כי היא נזקקה, זוקחת ועתידה להשיק לעזרת הזולות בשכר או בשווה שכיר לצורך פעולות יומיומיות בסיסיות בגין מגבות רפואיים, ולפיכך זכאיות לתביעה ולקבל פיצוי בגין כך מאות הנתבעת.

24. הטענה מטענה, כי בשל פגיעה קשה בעיטה של התאונה, הווצה ועתידה להוציא סכומי כסף גנוחים עבור נסיעות לטיפולים רפואיים תוך במסגרת קונגניציאלית והן במסגרת רפואיים שלילמה.

25. הטענה מטענה זכאיות לתביעה ולקבל סכום הולם עבור אבה וסבלה בהתחשב במוגבלותה, בגילה ובנכחות, כפי שנקבעה ע"י המוסד לביטוח לאומי וכפי שתקבע על ידי המומחים הרפואיים וכבוד בית המשפט.

26. הטענה שומרת על זכותה לתקן את כתוב התביעה בהתאם לקביעות המוסד לביטוח לאומי, המומחים הרפואיים ובהתאם להתקפות מצביה הרפואי.

27. נזקיה של הטענה מסתכנים בסכומים, כדלקמן:



נקודות מיזדיים:

א. הפסדי שכר בעבר 100,000 ₪

ב. הווצאות עבור עזרת הזולות מכלמין וסוג בעבר בשכר 150,000 ₪
או בשווה שכיר לרבות עזרת בני משפחה ובעלי מקצוע.

ג. הווצאות רפואיות בעבר מכלמין וסוג לרבות פיזיותרפיה, טיפולים משלימים, תרופות ומENCHCI CANBIM. 100,000 ₪.

ד. הווצאות עבור נסיעות מכלמין וסוג לרבות לטיפולים רפואיים 50,000 ₪
בעבר.

נקודות בליליות:

- א. הפסד השתכרות לעבר ולעתיד.
 - ב. כאב וסבל.
 - ג. הוצאות רפואיות בעתיד מכל סוג ומין לרבות טיפול רפואי פיזיותרפי,
 - טיפולים משקמים וMSCCi כאבים לרבות קנאביס.
 - ד. הוצאות עבור עורת הזולת מכל סוג ומין.
 - ה. הוצאות עבור נסיעות מכל מין וסוג.
 - ו. חסדי פנסיה וזכויות סוציאליות אחרות.
 - ז. נידות.
 - ח. הפסד בגין תשלום פרמייה מוגברת עבור פוליטות ביטוח ו/או אי קבלה לביטוח בשל נכות רפואית ומוגבלת מהתקאונה.
28. פרט לכך, מתבקש לבדוק בית המשפט למסוק לתובעת פיצויים בגין נזקה כפי שיוכחו, בין השאר, בהתחשב בפרטי הנזק שפורטו לעיל בכתב וביעה זה.
29. בהוכחת נזקה הסתמכה התובעת, בין היתר, על אישורים רפואיים, תעוזות רפואיות, מסמכי חמוסד לביטוח לאומי, סיכון רפואי, חשבונות, קבלות וכל מסמך אחר המציג ברשותה או שיגיע לידי והוא רלוונטי לתביעה זו.
30. טענות כתוב וביעה זה הינן חילופיות ו/או משלימות, ככל שמדובר בעבודות, שאינן ידועות, בהוויתן לתובעת.
31. אשר על כן, מתבקש לבדוק בית המשפט להזמין את המתבעת לדין ולהזכיר לשлем לתובעת, את סך כל הנזקים המיוחדים לצרכו הנזקים הכלליים, וכן הוצאות משפטי, שכר טרחות עי"ד, מעימם ורכיבת מקסימלית חוקית ו/או הפרשי הצמדה מיום אירועה התאונה ועד יום התשלום בפועל.

- **חותימה דיגיטלית** -

שי נתן, עו"ד
ב"כ התובעת