

תאריך הגשה: 11/07/24

ת.א. 24/

בבית משפט השלום

בכפר סבא

התובעת:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ע"י ב"כ עוה"ד שי נתן (מ.ר 30640) ו/או נעמי ראט
ו/או אלעד גיובני ו/או ליאורה כהן ואח'
אשר מענם לצורך המצאת כתבי בי-דין
סוקולוב 46, הוד השרון 4528475
טל': 09-7885300 פקס': 09-7885295
דוא"ל: office@nr-law.net

- נגד -

הנתבעת:

"ווישור" חברה לביטוח בע"מ

רחוב דרך השרון 12, כפר סבא 4427125

דוא"ל: claims@we-sure.co.il



כתב תביעה

מהות התביעה: פיצויי נזיקין (נזקי גוף בלבד), בהתאם לחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה – 1975 (להלן: "החוק").
הסעדים המבוקשים: פיצויי נזיקין (נזקי גוף בלבד).
סכום התביעה: לפי הערכת כבוד בית המשפט (בהתאם לקביעת מומחים רפואיים).
סכום האגרה: ₪ 726 (אגרה ראשונה), לפי תקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז – 2007 ופרט 2 לתוספת תקנות אלה.
האם קיים הליך נוסף בבית המשפט או בבית דין בקשה למסכת עובדתית דומה שהתובעת היא צד לו או הייתה צד לו? לא.

הזמנה לדין

הואיל ולאח גדות הגישה למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, הנך מוזמנת להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו.
לתשומת ליבך, אם לא תגישי כתב הגנה, לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

כללי

1. טענות התובעת בכתב תביעה זה, נטענות ונתבעות לחילופין ו/או במצטבר, הכול לפי הקשר הדברים והגיונם.
 2. התובעת תהיה כפופה לתביעה זו ע"י באי כוחו כמפורט דלעיל. כתובתה להמצאת כתבי בי-דין, תהיה בכתובת באי כוחו הנ"ל.
 3. כל הנספחים המצורפים לכתב התביעה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
 4. בית המשפט הנכבד, מתבקש בזאת, לפסוק לתובעת פיצויים בגין נזקיו, כפי שיוכחו, בין השאר, בהתחשב בפרטי הנזק שיפורטו לעיל בתובענה זו.
- **מצ"ב ייפוי כוח ותצהיר בריאות בהתאם לטופס 2 לתקנות הפיצויים לנפגעי תאונות הדרכים (מומחים), תשמ"ז – 1986 וטופס ויתור סודיות רפואית מסומן נספח "א"**

הצדדים

5. התובעת הינה ילידת 1950, נשואה, מורה לריתמוסיקה, הבעלים ו/או הנהגת ו/או המשתמשת ברכב חלופי מסוג I10 מר 11441603 (להלן: "הרכב") ואשר נחבלה בתאונת דרכים מיום 04/01/23, כפי שיפורט להלן.
6. הנתבעת הינה חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הנתבעת") אשר ביטחה את הרכב בפוליסת ביטוח חובה, שמספרה 1000022731165600 (להלן: "הפוליסה"), לפי פקודת בטוח רכב מנועי, התש"ל-1970, שהייתה בתוקף בכל התאריכים הרלבנטיים לתובענה זו.

התאונה וחבות הנתבעת

7. ביום 4.1.23 בשעה 17:45 לערך אירעה תאונת דרכים, עת התובעת פנתה להיכנס לרכב שחנה ליד ביתה ברחוב כנרת 26 בשערי תקווה, לצורך נסיעה פרטית. התובעת פתחה את דלת הנהג, החלה להיכנס אל הרכב ולפתע הרכב החל להתדרדר לאחור. כתוצאה מכך, התובעת איבדה שיווי משקל, נפלה ונחבלה מהרכב בכל חלקי גופה לרבות בשוק רגל שמאל ובכף רגל ימין. (להלן: "התאונה").
8. על מנת לסבר את אזנו של בית המשפט הנכבד, יובהר כי ביום 03/01/23 קיבלה התובעת את הרכב כרכב חלופי מחברת שלמה תחבורה (2007) בע"מ, כאשר נציג החברה הסביר לתובעת ובעלה, כי הילוך ה-N מחליף את הילוך ה-P. ביום התאונה הפעילה התובעת את

הרכב עם השלט לצורך נסיעה, פתחה את בדלת והרכב החל מתדרדר אחורה. התובעת ניסתה להיכנס לרכב על מנת לעצור אותו, אולם היה זה מאוחר מדי. 2 רגליה נתפסו בין גלגלי הרכב לדלת, כאשר הדלת פגעה בתובעת והיא הופלה על המדרכה, כאשר הרכב המשיך להתדרדר אחורנית עד אשר נעצר ע"י רכב אחר, שעמד מספר מטרים מאחוריו.

- מצ"ב: א. רישיון נהיגה, מסומן נספח "ב"
- ב. טופס הודעה על תאונת דרכים עם נפגעים, מסומן נספח "ג".
- ג. פוליסת ביטוח חובה, מסומן נספח "ד".

9. התובעת תטען, כי התאונה הינה תאונת דרכים כהגדרתה בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975, אשר אירעה עקב שימוש בכלי רכב מנועי והסבה לה נזקי גוף כמשמעותם בחוק. לפיכך, אחראית הנתבעת לפצותה על כל נזקיה בעטייה של התאונה נשוא התובענה דנא.

10. יובהר, כי התובעת פנתה אל הנתבעת לצורך ניהול מו"מ בטרם הגיש התובענה דנא, אולם תמו"מ נכשל ללא מינוי מומחים.

11. התובעת תטען כי עילת תביעתה נולדה ביום 04/01/23

12. לכבוד בית המשפט, יש סמכות לדון בתביעה זו בהתחשב במהותה, בסכומה ובמקום עיסוקה של הנתבעת.

פירוט הטענות

13. 2 עוברי אורח, שראו את התאונה עברו לידי התובעת, קפצו לרכב ונסעו קדימה, על מנת לשחרר את התובעת מגלגלי הרכב. לאחר מכן הרימו אותה והיא הובהלה אל ביתה למנוחה בתקווה שכאביה יחלפו. דא עקא, מצבה של התובעת לא השתפר ואף הוסיף להחמיר, כאשר בשוק רגל שמאל היתה חבלה עמוקה, אשר החלה להתנפל ולהתקשות, וכעבור מספר ימים היא פנתה לקבלת טיפול רפואי.

14. ביום 8.1.23 פנתה התובעת אל קופת החולים "מכבי" כאשר היא סובלת מכאבים חזקים ומחגבלות בטווחי תנועה בגפיים תחתונות וכמו כן מצליעה ברגל שמאל. מבדיקתה של התובעת הסתמן חשד לזיהום בפצע שוק שמאל, בצקת בקרסול ושטף דם גדול ותת עורי. התובעת שוחררה לביתה עם אנטיביוטיקה לאחר חבישת הרגל, קיבלה זריקת טטנוס ומשחה והופנתה לצילום קרסול והמשך טיפול אורתופדי.

15. ביום 18.1.23 הגיעה התובעת למומחה כירורגיה אורתופדית בקופת החולים "מכבי" בעודה מלינה על נפחות ורגישות רגל שמאל ועל העדר השפעה של הטיפול האנטיביוטי שניתן לה. התובעת הופנתה למיון לחמשך טיפול.

16. התובעת נבדקה במיון בית החולים "בילינסון" ושחררה עם המלצות לטיפול אנטיביוטי במינון גבוה יותר ולביצוע בדיקת דופלר גפיים תחתונות.

17. עד יום זה ממשיכה התובעת לסבול מכאבים חזקים ומהגבלות בטווחי תנועה בגפיים תחתונות ובפרט ברגל שמאל ובקרוסול רגל ימין. כמו כן, סובלת התובעת מתחושת נימול ברגליים.

18. בנוסף, מאז התאונה ובעטייה סובלת התובעת משינויים אטרופיים בעור וכיב זעיר באספקט מדיאלי של שוק רגל שמאל ולסירוגים עם ניקוז נוזל לימפטי. התובעת קיבלה חמלצות לחבישות הפצע פעמיים ביום ועיסוי לימפטי, כאשר ברבות הימים נוצר זיהום, כאשר נלקחה תרביית בשאלה של אוסטאומליטיס.

• **מצ"ב תיעוד רפואי, מסומן "נספח ה".**

הנכות הרפואית והתפקודית

19. התובעת תטען כי כתוצאה מהתאונה נותרה לה נכות צמיתה. לפיכך, מצורף לכתב התביעה בקשה למינוי מומחים רפואיים על גבי טופס 1 לתקנות הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים (מומחים), התשמ"ז-1986 בתחום כירורגיה אורתופדית, נוירולוגיה, ושיקומי.

• **מצ"ב בקשה למינוי מומחים, מסומן "נספח ו".**

20. עד ליום זה, התובעת נזקקת לעזרה על בסיס יומיומי בביצוע מטלות בסיסיות יומיומיות לרבות אחזקת הבית, ניקיון הבית, בישול, ביצוע קניות וכיוצ"ב, כאשר אין לתובעת יכולת כלכלית לשכור עוזרת בית.

21. עובר לתאונה הייתה התובעת אישה עצמאית ופעילה, ניהלה אורח חיים תקין כאחד האדם, ללא כל קושי ומגבלה, עבדה כמורה לריתמוסיקה, הכולל ריקודים והפעלות עם ילדים, ומאז קרות התאונה מצבה בכי רע, כפי המפורט לעיל.

22. עובר לתאונה לא סבלה התובעת מכל מגבלה רפואית או תפקודית כגון אלו מהן החלה סובלת מאז התאונה. התובעת תפקדה באופן נמרץ, עצמאית, ונהנתה מאיכות חיים וללא כל סיוע.

23. התובעת תטען, כי היא נזקקה, זקוקה ועתידה להזקק לעזרת הזולת בשכר או בשווה שכר, ולפיכך, זכאית לתבוע ולקבל פיצוי בגין כך מאת הנתבעת.

24. התובעת תטען, כי בעטייה של התאונה היא הפסידה ועתידה להפסיד הכנסות לרבות זכויות סוציאליות ובגין הפסד זה הינה זכאית לפיצוי מאת הנתבעת.

25. התובעת תטען, כי בשל פגיעתה הקשה בעטייה של התאונה, הוציאה ועתידה להוציא סכומי כסף גבוהים עבור נסיעות לטיפולים רפואיים הן במסגרת קונבנציונאלית והן במסגרת רפואה משלימה.

26. התובעת זכאית לתבוע ולקבל סכום הולם עבור כאב וסבל בהתחשב במגבלותיה, בגילה ובנכותה, כפי שתקבע על ידי המומחים הרפואיים וכבוד בית המשפט.

27. התובעת שומרת על זכותה לתקן את כתב התביעה בהתאם לקביעות המומחים הרפואיים ובהתאם להתפתחות מצבה הרפואי.

נזקים מיוחדים:



א. אובדן השתכרות לעבר	₪ 75,000
ב. הוצאות עבור עזרת הזולת מכל מין וסוג בעבר בשכר או בשווה שכר לרבות עזרת בני משפחה ובעלי מקצוע.	₪ 100,000
ג. הוצאות רפואיות מכל מין וסוג לרבות טיפולים משקמים, פיזיותרפיה תרופות ומשככי כאבים.	₪ 100,000
ד. הוצאות עבור נסיעות מכל מין וסוג לרבות לטיפולים רפואיים בעבר.	₪ 100,000

נזקים כלליים:

א. אובדן כושר השתכרות עתידי.

ב. כאב וסבל.

ג. הוצאות רפואיות מכל סוג
ומין לרבות טיפולי פיזיותרפיה,
משקמים, תרופות ומשככי כאבים.

ד. הוצאות עבור עזרת הזולת
מכל סוג ומין.

ה. הוצאות עבור נסיעות
מכל מין וסוג.

ו. הוצאות עבור הנגשת ביתה.

ז. ניידות.

ח. הפסד בגין תשלום פרמיה מוגברת עבור פוליסות ביטוח ו/או אי קבלה לביטוח בשל
נכות רפואית ומגבלה מהתאונה.

28. פרט לכך, מתבקש כבוד בית המשפט לפסוק לתובעת פיצויים בגין נזקיו כפי שיוכחו, בין
השאר, בהתחשב בפרטי הנזק שפורטו לעיל בכתב תביעה זה.

29. בהוכחת נזקה ותסתמך התובעת, בין השאר, על אישורים רפואיים, תעודות רפואיות,
סיכומי מחלה, חשבונות, קבלות וכל מסמך אחר המצוי ברשותו או שיגיע לידיה ויהיה
רלוונטי לתביעה זו.

30. טענות כתב תביעה זה הינן חילופיות ו/או משלימות, ככל שמדובר בעובדות, שאינן ידועות,
כהווייתן לתובעת.

31. אשר על כן, מתבקש כבוד בית המשפט להזמין את התובעת לדין ולחייבה לשלם לתובעת
את סך כל הנזקים המיוחדים בצרוף הנזקים הכלליים, וכן הוצאות משפט, שכר טרחת
עו"ד, מע"מ וריבית מקסימאלית חוקית ו/או הפרשי הצמדה מיום אירוע התאונה ועד יום
התשלום בפועל.

- חתימה דיגיטלית -

שי נתן, עו"ד